





ISTITUTO COMPRENSIVO "DON L. MILANI"

Codice Meccanografico
CLIC830004

Codice Univoco

UF1UIV

Via Filippo Turati s.n. – Caltanissetta (CL)

Tel 0934 598587 - Fax 0934 598008

e-mail: clic830004@istruzione.it

clic830004@pec.istruzione.it

www.icdonmilanicl.edu.it

Codice Fiscale

92062090854

Codice IPA

icdlm

Criteri di valutazione esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione

L'O.M. n. 9 del 16.05.2020 introduce modifiche alle modalità dello svolgimento dell'esame di Stato al termine del primo ciclo, in deroga a quanto previsto dal D.lvo 62/17 e dal DM 741/17, in relazione ai provvedimenti generali assunti a causa dell'emergenza sanitaria.

In particolare, l'esame al termine del primo ciclo si svolge mediante la produzione di un elaborato da parte dei candidati, assegnato dal Consiglio di Classe, che verrà successivamente presentato nel corso di un colloquio a distanza alla presenza del Consiglio stesso.

L'O.M. prevede che l'elaborato nel suo complesso venga valutato mediante un voto in decimi e che di tale valutazione si tenga conto nella formulazione del voto finale.

La formulazione del voto finale conclusivo del primo ciclo di istruzione viene assunta durante lo scrutinio, dove viene contestualmente deliberata anche la valutazione relativa all'anno scolastico in corso. Il voto finale tiene conto dell'andamento del percorso del triennio, della valutazione dell'anno scolastico in corso e della valutazione dell'elaborato.

Criteri e griglia di valutazione per l'elaborato scritto e per la presentazione in modalità web.

Secondo quanto stabilito dall' L'O.M. n. 9 del 16.05.2020 il consiglio di classe, dopo la presentazione orale dell'elaborato, procederà con una valutazione dello stesso che terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità dei contenuti
- coerenza con la tematica assegnata
- chiarezza espositiva

Il consiglio di classe terrà altresì conto della capacità di argomentazione, di risoluzione dei problemi, di pensiero critico e riflessivo rilevati nel corso della presentazione.

Il collegio dei docenti nella seduta del 20/05/2020 ha approvato le seguenti griglie di valutazione dell'elaborato e della sua presentazione, del curriculum e del voto finale dell'esame.

1. GRIGLIA VALUTAZIONE ELABORATO E PRESENTAZIONE

10	Molto originale la tematica affrontata, attraverso uno stile molto personalizzato e creativo. I contenuti risultano pertinenti e molto approfonditi e mostrano una ottima coerenza con gli
	argomenti scelti nonché una perfetta aderenza alle linee della programmazione educativo didattica attuata nel triennio.
9	Buona presenza di idee originali nella tematica affrontata attraverso uno stile creativo. I contenuti risultano pertinenti ed esaustivi e mostrano una buona coerenza con la tematica scelta nonché una buona aderenza alle linee della programmazione educativo-didattica attuata nel triennio.
8	Presenza di alcune idee originali e creative nella tematica scelta attraverso un adeguato stile e buona capacità creativa. I contenuti risultano pertinenti e ben sviluppati e mostrano coerenza con la tematica scelta nonché una adeguata aderenza alle linee della programmazione educativo-didattica attuata nel triennio.
7	Presenza di idee e argomenti discretamente originali attraverso uno stile misurato e poco creativo. I contenuti risultano ben sviluppati e mostrano adeguata coerenza con la tematica scelta nonché una discreta aderenza alle linee della programmazione educativo-didattica attuata nel triennio.
6	Presenza di generiche idee originali elaborate in modo sufficientemente personale ma poco creativo. I contenuti risultano pertinenti ma poco sviluppati e mostrano una sufficiente coerenza con la tematica scelta nonché una sufficiente aderenza alle linee della programmazione educativo-didattica attuata nel triennio.
5	Presenza di argomenti generici poco originali, attraverso uno stile poco creativo I contenuti risultano attinenti, ma incerti ed imprecisi e mostrano poca coerenza con la tematica scelta nonché poca aderenza alle linee della programmazione educativo-didattica attuata nel triennio.
4	Presenza di idee superficiali, poco originali e per nulla creative attraverso uno stile poco curato. I contenuti risultano non pertinenti e poveri mostrano una scarsa coerenza con la tematica scelta nonché una scarsa aderenza alle linee della programmazione educativo-didattica attuata nel triennio.
Chiar	ezza espositiva e correttezza formale(competenze digitali)
10	Struttura ben organizzata, equilibrata e articolata nelle diverse parti, elaborato completamente corretto e accurato, i periodi sono ben organizzati e il lessico ricco e appropriato eccellente abilità strumentali, utilizza in modo sicuro e preciso le procedure e le abilità digitali.
9	Struttura ben organizzata e articolata, elaborato quasi completamente corretto e accurato, i periodi sono ben strutturati , valide abilità strumentali, utilizza in modo sicuro le procedure e le abilità digitali.
8	Struttura nel complesso ben organizzata e articolata, elaborato con lievi imperfezioni, i periodi sono abbastanza strutturati il lessico è abbastanza ricco buone le abilità digitali.

7	Struttura ordinata ma non sempre equilibrata, elaborato articolato nelle diverse parti in modo abbastanza corretto, lessico appropriato, i periodi presentano lievi imperfezioni, abbastanza appropriate le competenze digitali		
6	Struttura piuttosto schematica, minima e le parti non sono ben equilibrate, l'elaborato si mostra impreciso, i periodi non sono ben strutturati, il lessico risulta semplice e sufficienti le abilità digitali.		
5	Struttura frammentaria e poco significativa, elaborato con periodi poco chiari e con vari errori morfosintattici, lessico impreciso scarse abilità digitali.		
4	Struttura frammentaria, disordinata e confusa, elaborato frammentario, gravi e diffusi errori, lessico inappropriato scarse abilità digitali.		
Argon	nentazione pensiero critico e collegamenti interdisciplinari		
10	L'elaborato risulta perfettamente coerente con la tematica assegnata ,eccellente e approfondita capacità di operare collegamenti interdisciplinari,.		
9	L'elaborato risulta molto coerente con la tematica assegnata e volta in modo completo , approfondita capacità di operare collegamenti interdisciplinari,		
8	L'elaborato risulta coerente con la tematica assegnata , buona capacità di operare collegamenti interdisciplinari.		
7	L'elaborato risulta discretamente coerente con la tematica assegnata , accettabile capacità di operare collegamenti interdisciplinari.		
6	L'elaborato risulta sufficientemente coerente con la tematica assegnata , sufficiente e d essenziale capacità di operare collegamenti interdisciplinari.		
5	L'elaborato risulta poco coerente con la tematica assegnata, essenziale ma frammentaria capacità di operare collegamenti interdisciplinari.		
4	L'elaborato risulta perfettamente coerente con la tematica assegnata ,lacunosa capacità di operare collegamenti interdisciplinari.		
	ntazione elaborato: argomentazione, pensiero critico, capacità di orazione personale.		
10	Ottima capacità di argomentazione e pensiero critico, ricchezza di spunti personali e eccellente capacità di rielaborazione personale e risoluzione di problemi.		
9	Apprezzabile capacità di argomentazione e pensiero critico, di spunti personali e apprezzabile capacità di rielaborazione personale e risoluzione di problemi.		
8	Buona capacità di argomentazione e pensiero critico, buoni gli spunti personali e buona capacità di rielaborazione personale e risoluzione di problemi.		
7	Adeguata capacità di argomentazione e pensiero critico, discreta capacità di spunti rielaborazione personale e risoluzione di problemi.		

6	Sufficiente capacità di argomentazione e pensiero critico, sufficienti spunti personali e risoluzione di problemi. sostanzialmente attinente, ma essenziale, semplicistico, poco personale
5	Sostanziale capacità di argomentazione e pensiero critico, generici spunti personali e scarsa capacità di rielaborazione personale e risoluzione di problemi.
4	Scarsa capacità di argomentazione e pensiero critico, scarsi spunti personali e scarsa autonomia nella risoluzione di problemi.

Nel complesso, all'elaborato viene attribuita la seguente valutazione numerica*: _____/10 *PUNTEGGIO OTTENUTO = 40 VOTO = 10; VOTO=PUNTEGGIO OTTENUTO X 10/40 (approssimato all'unità successiva se superiore o uguale a 0,5).

$2. \quad \text{CRITERI VALUTAZIONE PERCORSO TRIENNALE ($\text{CURRICULUM})$ }$

Media valutazione dei singoli anni compresa tra	Descrittori	Punteggio curriculum
9 /10	Il percorso triennale è stato sempre caratterizzato da impegno costante e progressi continui e molto significativi nell'apprendimento. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione, capacità di trasferire in altri contesti gli apprendimenti, si sono sviluppate e mantenute ad un grado assai elevato nel tempo, con contributi al miglioramento anche del gruppo.	10
8/9	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno costante e progressi nell'apprendimento molto significativi. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione, capacità di trasferire gli apprendimenti in altri contesti, si sono sviluppate nel tempo in modo rilevante e si sono regolarmente mantenute	9
7/8	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno costante e progressi nell'apprendimento continui e regolari. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione si sono incrementate nel tempo in modo significativo.	8
6/7	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno e progressi nell'apprendimento regolari. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione si sono sviluppate nel tempo in modo continuo, con qualche supporto degli insegnanti.	7
5/6	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno sufficiente, con qualche discontinuità e progressi nell'apprendimento, anche se non sempre regolari. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione hanno richiesto il supporto degli insegnanti, ma hanno visto sviluppi positivi, seppure lenti	6

4/5	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno non sempre continuo e progressi nell'apprendimento lenti e non costanti. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione hanno richiesto il costante supporto e la frequente sollecitazione degli insegnanti.	5
-----	---	---

VALUTAZIONE FINALE

Il voto finale dell'esame conclusivo del I ciclo 'terrà conto dei seguenti elementi:

- percorso scolastico triennale;
- valutazione dell'anno scolastico in corso (voto di ammissione);
- elaborato finale.

Voto complessivo

Il voto finale si ottiene attribuendo all'alunno il punteggio corrispondente ai descrittori che meglio lo descrivono in ciascuno dei tre indicatori e tenendo conto della seguente tabella

Curriculum	Voto terzo anno	Voto elaborato più esposizione	Somma Curriculum- Voto terzo anno- Voto elaborato	Voto finale diploma
			28-30	10
			25-27	9
			22-24	8
			19-21	7
			16-18	6

Il giudizio complessivo dell'esame è formulato tenendo conto dei seguenti indicatori

IMPEGNO

□ assiduo e responsabile	
□ costante	
□ buono	
□ adeguato	
□ sufficiente	
□ discontinuo	

ELABORATO

completo e approfondito	
completo	
buono buono	
□ discreto	
□ sufficiente	
superficiale	
lacunoso	

CONOSCENZE

□ complete e approfondite
□ approfondite
□ complete
□ buone
□ discrete
□ sufficienti
□ superficiali
□ lacunose

PERCORSO SCOLASTICO

□ ottimo		
□ buono		
□ discreto		
□ sufficiente		
□ irregolare		

CRITERI PER LA LODE

La lode verrà attribuita tenendo conto dei seguenti criteri:

- 1. Percorso di studi triennale responsabile e costante nell'impegno.
- 2. Comportamento corretto ed alta qualità nelle relazioni con compagni ed adulti (disponibilità ad aiutare).
- 3. Alto livello di autonomia nello studio, completezza e consapevolezza delle competenze acquisite.
- 4. Elaborato finale con valutazione 10 che evidenzia capacità di argomentazione, di risoluzione dei problemi, di pensiero critico e riflessivo.

Criteri approvati nel collegio dei docenti del 20/05/2020